



# JUSTRAC

JUSTICE SECTOR TRAINING, RESEARCH  
& COORDINATION PROGRAM

*Продвижение верховенства права в постсоветских странах посредством  
государственного и негосударственного сотрудничества*

Симпозиум JUSTRAC (программа обучения, исследований и координации в сфере юстиции)

JUSTRAC – это контракт о сотрудничестве между организацией  
Rule of Law Collaborative при Университете Южной Каролины и  
Бюро Государственного Департамента США по борьбе с международным оборотом  
наркотических веществ и правоохранительной деятельности

12-14 июня 2019 г.

Тбилиси, Грузия

## ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

26 июля 2019 г.

## Содержание

Краткое описание .....	2
Общие сведения.....	4
Введение.....	5
Проблемы .....	6
Ограниченные возможности сотрудничества гражданского общества и правительства.....	6
Участие в принятии решений.....	6
Результаты мониторинга.....	7
Закрытость общественного пространства .....	7
Коалиции и партнерства.....	7
Координирование действий общественных организаций.....	8
Доноры .....	8
Привлечение общественности .....	8
Потенциал .....	9
Устойчивое финансирование.....	9
Организационный потенциал .....	10
Социальные сети .....	10
Рекомендации .....	11
Рабочая группа А: Улучшение доступа к правосудию .....	11
Рабочая группа Б: Содействие прозрачному и подконтрольному управлению .....	19
Рабочая группа В: Построение безопасных сообществ.....	21
Сноски .....	25
Приложение: Повестка дня Симпозиума .....	26

## Краткое описание

В постсоветском регионе есть давняя традиция наличия активного гражданского общества, но в течение десятилетий после распада Советского Союза основное внимание уделялось таким социальным вопросам как здравоохранение, образование и борьба с бедностью. Такие политические вопросы, как права человека, надлежащее управление, противодействие коррупции и верховенство права, требовали особого обращения, и организации гражданского общества (ОГО), деятельность которых была сосредоточена на этих проблемах, подпадали под действие ограничительных законов, предназначенных для того, чтобы эти организации оставались небольшими и продолжали молчать. Однако после цветных революций политические ОГО оказались в центре внимания, поскольку эти организации уже в течение многих лет занимались многими из тех проблем, которые привели к этим революциям. К ним относятся коррупция, прозрачность и подотчетность, равные экономические возможности и равное обращение в соответствии с законом.

Гражданское общество играет две важнейшие роли: оно ликвидирует разрыв между правительством и общественностью и доносит до правительства информацию о потребностях граждан и сообществ. В постсоветском регионе эти две роли часто пересекались во времена политических потрясений, когда гражданское общество помогало активизировать крупные общественные движения, целью которых были смена режима или проведение реформ. После таких народных революций ОГО вновь берут на себя роль сторожевых псов, правозащитников и агитаторов для того, чтобы обеспечить осуществление реформ. Гражданское общество также ведет переговоры о том, чтобы играть новые роли, поскольку бывшие активисты присоединяются к правительству, а организации ищут пути, с помощью которых можно было бы осуществлять влияние на политику, не возвращаясь к своей прежней роли фактической оппозиции.

Несмотря на то, что ОГО в регионе добились значительных успехов, как с точки зрения свободы ведения своей деятельности, так и в отношении более широкого продвижения верховенства права, некоторые серьезные проблемы все же остаются. Сотрудничество между правительством и ОГО в области разработки политики остается ситуативным и тематическим – культура сотрудничества еще не была институционализована ни в одной из четырех участвующих стран (Армения, Грузия, Молдова и Украина). В противовес усилиям, направленным на осуществление реформ, местами существует закрытость общественного пространства и укоренившаяся коррупция. ОГО изо всех сил пытались поддерживать широкие коалиции и высокий уровень общественного участия, на который они полагались в период революций. Между тем, международные доноры и ОГО все больше внимания уделяют проблеме обеспечения устойчивого финансирования деятельности, направленной на обеспечение верховенства права в регионе, что является трудной задачей, когда большинство ОГО зависит от внешней финансовой поддержки. Правительства, включая

даже те правительства, которые выступают за осуществления реформ, не выделяют государственные средства на поддержку деятельности гражданского общества и предпочитают получать международную помощь для правительственных министерств, а также инициатив, направленных на обеспечение верховенства права. Не у всех ОГО есть достаточные финансовые или управленческие возможности для развития долгосрочных партнерских отношений с донорами или построения сотрудничества с правительственными субъектами. ОГО также сталкиваются с новыми угрозами со стороны индустрии фальшивых новостей, в которой люди и организации часто становятся мишенью черного пиара и ложных обвинений в преступном поведении, которые направлены на дискредитацию продвижения реформ.

Участники симпозиума были разделены на три Рабочие группы, каждая из которых участвовала в дискуссиях, посвященных сотрудничеству гражданского общества в различных тематических областях («Улучшение доступа к правосудию», «Содействие прозрачному и подконтрольному управлению» и «Построение безопасных сообществ»). Каждая из рабочих групп подготовила набор рекомендаций, относящихся к их теме – в конце этого отчета вы найдете свод рекомендаций, подготовленных всеми тремя рабочими группами.

## Общие сведения

С 12 по 14 июня 2019 г. организация Rule of Law Collaborative при Университете Южной Каролины, Бюро Государственного Департамента США по борьбе с международным оборотом наркотических веществ и правоохранительной деятельности и Государственный департамент США провели пятнадцатый Симпозиум Программы обучения, исследования и координации в сфере юстиции (JUSTRAC), а также шестой Симпозиум JUSTRAC за пределами США, в гостинице Tbilisi Marriott Hotel в Тбилиси, Грузия. На симпозиуме «Продвижение верховенства права в постсоветских странах посредством сотрудничества на государственном и негосударственном уровнях» собрались представители правительства США и иностранных государств, а также основных организаций гражданского общества (ОГО) в регионе, занимающихся вопросами юстиции и верховенства права. На серии закрытых заседаний участники рассмотрели способы, с помощью которых они могли бы улучшить сотрудничество между государственными и негосударственными субъектами. В участников также была задача определить, каким образом агенты изменений, а также силы, действующие на международной арене, должны учитывать местные условия и решения в своей деятельности, направленной на продвижение верховенства права. Аналогичным образом участники рассмотрели вопрос о том, как одновременно поощрялось и ограничивалось существование пространства для выражения независимого мнения, а также разработали рекомендации относительно продвижения свободы слова и свободы создания профсоюзов и собраний в регионе и за его пределами.

На тематических пленарных заседаниях участники обсуждали способы более эффективного взаимодействия гражданских организаций со следующими группами:

- правительствами их стран;
- общественностью их стран;
- международным донорским сообществом; а также
- внутренним и международным частным сектором.

В этом отчете освещены отдельные вопросы, которые были обсуждены на симпозиуме, а также подробно изложены рекомендации, подготовлены Рабочими группами, принимающими участие в симпозиуме, которые приведены в конце отчета. Участники были разделены на Рабочие группы, которые занимались конкретными вопросами на небольших секционных заседаниях, и рекомендации, соответственно были подготовлены на основе обсуждений, которые происходили в этих Рабочих группах. Рекомендации сгруппированы по следующим темам: а) улучшение доступа к правосудию, б) содействие прозрачному и подконтрольному управлению, и в) построение безопасных сообществ; рекомендации также разделены на подтемы.

Все замечания являются конфиденциальными и представлены без указания авторства. Для ознакомления с программой симпозиума см. Приложение.

Этот отчет был подготовлен старшим экспертом по международному развитию ROLC Стивеном Остермиллером и независимым экспертом по вопросам политического развития Бекой Фезерс.

## Введение

За последние два десятилетия постсоветский регион подвергнулся глубоким политическим изменениям, которые затронули все четыре страны, представленные на этом симпозиуме. Начиная с революции роз в Грузии в 2003 году и до конституционного кризиса в Молдове в июне 2019 года, народные движения за проведения реформ вытеснили из власти правительства, которые славились коррупцией, провальной экономической политикой и репрессивной тактикой. Организации гражданского общества (ОГО) были в центре этих народных революций, играя ключевую роль в предъявлении требований относительно проведения реформ, мобилизации общественности, формирования риторики и получения международной поддержки для целей, которые они преследуют. В основе всех революций и предшествовавших им кампаний были базовые требования, связанные с верховенством права.<sup>i</sup>

Политические революции в постсоветском регионе привели к свержению диктаторов и появлению более либеральных и демократически ориентированных правительств. Однако реформаторские силы оказались менее успешными в отношении институционализации уважения к верховенству права, раскрытия коррумпированных сетей и поддержания интереса общественности к осуществлению давления с целью проведения политических реформ в долгосрочной перспективе.<sup>ii</sup> Тем временем, силы, которые выступали против проведения реформ, вернулись в правительство, а в некоторых случаях никогда с него и не уходили. Эти субъекты осознают роль, которую гражданское общество играет в потере ими политического контроля, и стремятся получить контроль над таким гражданским пространством для своих собственных целей.<sup>iii</sup>

В данном регионе есть ряд важных проблем, связанных с верховенством права. Глубоко укоренившаяся культура коррупции затрагивает почти каждый элемент правительства, включая сектор правосудия.<sup>iv</sup> Несмотря на то, что на бумаге для всех граждан действует один и тот же закон, именно богатство и политические связи часто определяют ежедневное взаимодействие между людьми и законом. За последнее десятилетие правительства всех четырех стран (Армения, Грузия, Молдова и Украина) приняли законы, направленные на то, чтобы сделать правительственные операции более прозрачными и подотчетными народу, но эти законы не были полностью реализованы, и они не предусматривают надлежащего наказания за их несоблюдение.<sup>v</sup>

Гражданское общество пережило возрождение в данном регионе во многом благодаря той важной роли, которую организации гражданского общества сыграли в такие моменты политического кризиса.<sup>vi</sup> Более благоприятная рабочая среда способствовала формированию новых и более сильных организаций гражданского общества, которые могут открыто работать в области прав человека и реформирования сектора правосудия и верховенством права.

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.

Однако организации гражданского общества по-прежнему сталкиваются с серьезными проблемами, связанными с внутренним потенциалом, координацией и ограниченной нормативно-правовой базой. Кроме того, гражданское пространство в некоторых странах региона снова становится более закрытым.<sup>vii</sup> В следующем разделе кратко изложены некоторые из наиболее значительных проблем, с которыми сталкиваются правовые организации гражданского общества во всем регионе.

Напоследок, в документе приведен список рекомендаций, подготовленных тремя Рабочими группами, принимающими участие в симпозиуме. Рекомендации сгруппированы по следующим трем темам: (1) улучшение доступа к правосудию; (2) содействие прозрачному и подконтрольному управлению, и (3) построение безопасных сообществ.

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.

## Проблемы

Участники симпозиума выделили ряд проблем, ограничивающих прогресс в реформировании верховенства права или препятствующих сотрудничеству государства и негосударственного сектора, направленному на достижение этой цели. Некоторые из этих проблем связаны с более широким политическим полем, в котором должны ориентироваться организации гражданского общества. Другие проблемы связаны со стилем работы ОГО, как на внутреннем, так и на внешнем уровне.

### ***Ограниченные возможности сотрудничества гражданского общества и правительства***

На протяжении всего симпозиума участники отмечали, что, хотя и существуют возможности для сотрудничества между гражданским обществом и правительством в области верховенства права, они, как правило, являются ситуативными, или зависят от действий конкретных представителей правительства. Культура институционального сотрудничества еще не сформировалась даже в тех странах, где после политических потрясений в правительство вошло значительное число активистов из гражданского общества.

### **Участие в принятии решений**

Участники определили несколько различных механизмов, с помощью которых гражданское общество вносит свой вклад в процесс принятия решений. В Армении в каждом министерстве и ведомстве были созданы политические советы, в которых есть представители гражданского общества, с которыми проводятся консультации по вопросам, связанным с законопроектами и политикой. В Грузии члены парламента и правительства часто проводят официальные и неофициальные консультации с гражданским обществом, особенно в процессе стратегического планирования. В правительства Молдовы есть онлайн-платформа, на которой ОГО могут представить свои материалы по законопроектам. В Украине также были созданы несколько «Консультативных советов», и некоторые должностные лица регулярно узнают мнение гражданского общества по определенным вопросам.

Наличие консультативных механизмов не обязательно приводит к появлению реальных возможностей для осуществления существенного влияния на законы или политику. Несколько участников отметили, что единственным взаимодействием с правительством было совещание, на котором ОГО смогли рассказать о проблемах, с которыми они сталкиваются, без каких-либо официальных последующих действий или усилий, направленных на взаимное решение проблем. Некоторые из консультационных механизмов, описанных выше, осуществляются редко, и правительство не обязано что-либо делать с полученной информацией. Для того, чтобы совместная работа не проводилась "для галочки", и у правительства, и у ОГО должны быть основания для сотрудничества.

Участники отметили, что ОГО не всегда готовы к тому сотрудничеству, которое бы сочли полезным правительственные чиновники. В некоторых случаях, особенно когда речь идет о законопроектах, ОГО не могут подготовить высококачественные материалы за то время,

которое отведено для консультаций с общественностью или гражданским обществом. У некоторых ОГО просто нет возможностей для участия в разработке политики на том уровне, на котором можно было бы оказать помощь государственным чиновникам, или же у них нет требуемых знаний и навыков.

Даже в тех случаях, когда правительство искренне стремится получить информацию от гражданского общества и действовать на ее основе, это часто происходит из-за влияния отдельных должностных лиц. Участники симпозиума отметили, что бывшие активисты гражданского общества, которые вошли в правительство, часто были наиболее открыты к постоянному сотрудничеству с гражданским обществом, хотя так происходит далеко не всегда. Ситуативные консультации означают, что гражданское общество и правительство могут тесно сотрудничать по некоторым вопросам, например, в отношении реформы избирательной системы, но редко взаимодействуют по другим, не менее важным вопросам, например, коррумпированности судебной системы или вопросам правосудия, которые затрагивают маргинальные группы населения.

### **Результаты мониторинга**

На протяжении всего симпозиума участники подчеркивали тот факт, что подлинное сотрудничество между правительством и гражданским обществом выходит за рамки встреч для подачи жалоб или даже отзывов о законопроектах и политике. ОГО также играют важную роль в мониторинге реализации новых законов и политик, в том числе путем сбора данных об их реализации, проведения исследований правовых потребностей, разработки показателей в отношении вопросов, связанных с правосудием, и публикации результатов. В тех отраслях, где сейчас встречается сотрудничество в области мониторинга, это сотрудничество в значительной степени ограничено законами и политикой, которые осуществляются в Министерстве юстиции. Сотрудничество между мониторинговыми организациями и более широким кругом министерств было бы более эффективным, поскольку корни многих проблем правосудия лежат в области здравоохранения, жилищного строительства, образования и других секторах.

В странах, которые недавно прошли через значительные политические потрясения, в результате чего появилось новое правительство, в состав которого входят бывшие члены гражданского общества, контрольные организации сталкиваются с дополнительной проблемой. Представители нового правительства осведомлены о контролирующей и мониторинговой функции гражданского общества, но они не ожидают, что будут подвержены такому же уровню контроля, как предыдущее правительство. Следовательно, критика нового правительства зачастую воспринимается как предательство, даже если она отвечает тем же стандартам, которых контролирующие организации придерживались и ранее.

### **Закрытость общественного пространства**

Армения, Грузия, Молдова и Украина пережили как периоды, когда гражданское пространство было в основном закрытым, так и периоды, когда оно было более открытым. ОГО, которые занимаются вопросами верховенства права, особенно уязвимы к этим колебаниям, поскольку проблемы, над которыми они работают, по своей сути являются политическими и зачастую касаются деликатных вопросов. Несколько участников симпозиума отметили, что ОГО в данном регионе сегодня работают с менее ограничительной нормативно-правовой базой, чем ранее, но они все же должны регистрироваться в государстве и часто подпадают под действие специальных законов, касающихся сбора средств и раскрытия финансовой информации. Частные лица и организации также подвергаются риску внесудебных последствий за обсуждение деликатных тем или предоставление информации о конкретных лицах. Среди таких последствий может быть как клевета в местных или международных СМИ, так и физические нападения.

### ***Коалиции и партнерства***

ОГО не работают в вакууме, особенно есть речь идет о таких политических вопросах, как права человека, надлежащее управление или верховенство права. Они формируют коалиции с другими организациями, сотрудничают с правительством в области планирования политики, устанавливают партнерские отношения с внешними субъектами с целью получения финансирования и расширения своей деятельности, а также привлекают общественность. Организации в постсоветском регионе являются экспертами во всех этих формах сотрудничества, которые они использовали как во время революции роз, так и в период Евромайдана, но они сталкиваются с трудностями, пытаясь установить устойчивые долгосрочные рабочие отношения. Большинство партнерских отношений, будь то отношения с донорами, правительством, общественностью или друг с другом, как правило рассчитаны на один проект или решение одной проблемы.

### **Координирование действий общественных организаций**

ОГО в постсоветском регионе успешно сформировали широкие и эффективные коалиции с целью продвижения масштабных политических перемен, свержения национальных лидеров и защиты от законов или политик, которые могут привести к ограничению их прав. Тем не менее, им не очень хорошо удается поддерживать коалиции в долгосрочной перспективе, особенно когда критический момент остается позади. В некоторых случаях это происходит из-за того, что организации быстро переключают свое внимание с одного "большого" вопроса на другой. В других случаях ОГО неохотно формируют коалиции, поскольку они считаются трудоемкими, ослабляют общее влияние организации или отдельного лица, или требуют компромисса. Некоторые участники симпозиума отметили, что крупные коалиции, которые были сформированные для того, чтобы свергнуть правительство, впоследствии распались из-за конфликтов между партнерами по коалиции. Когда коалиции формируются с целью решения вопросов, связанных с верховенством права, они как правило являются систематическими и создаются для реализации конкретного проекта. Напротив, так называемым «социальным ОГО» – тем, которые занимаются вопросами здравоохранения, образования, бедности и подобными проблемами, – лучше удается формировать долгосрочные коалиции с целью адвокации или работы с общественностью по определенным вопросам.

Участники симпозиума отметили еще одну проблему, с которой сталкиваются ОГО, которые занимаются вопросами верховенства права, в случае формирования коалиции. Представители бывших правящих партий в четырех странах осознали силу влияния гражданского общества и создали свои собственные «солидарные ОГО», финансируемые политическими партиями или частными лицами. «Солидарные ОГО» подрывают репутацию независимых организаций, над поддержанием которой так тяжело работают ОГО; в некоторых случаях их цель – подорвать восприятие гражданского общества. Они также склонны уделять большую часть внимания вопросам, которые отвечают интересам их спонсоров, например, вопросам безопасности или консерваторским социальным программам.

### **Доноры**

Во всех четырех странах гражданское общество сильно зависит от внешних источников финансирования; участники симпозиума неоднократно подтверждали, что важно поддерживать хорошие отношения с международным сообществом доноров. Участники подчеркнули, что они очень признательны донорам за ту работу, которую они делают, и это касается не только финансирования гражданского общества в данном регионе, но и защиты гражданского общества в тех случаях, когда правительственные субъекты угрожают их правам или безопасности. Тем не менее, участники отметили, что их организациям часто трудно оправдать ожидания доноров, когда те меняют свои собственные приоритеты без каких-либо объяснений или вообще не формулируют свои приоритеты. Участники также отметили, что

донорское финансирование часто имеет довольно жесткие рамки, тогда как в программах нужна максимальная гибкость, учитывая постоянно меняющийся политический контекст. Это особенно сложно, когда страна переживает политический кризис, поскольку в такие моменты, как правило, есть значительное внимание доноров, но также наличие очень динамичной среды, которая вызывает опасения у некоторых из них.

### **Привлечение общественности**

У гражданского общества во всем регионе возникают трудности с тем, чтобы продолжать взаимодействие с общественностью, что преуменьшает значение мнения гражданского общества в целом и усложняет для ОГО понимание того, какие вопросы стоят на повестке дня их сообществ-бенефициаров. Организации гражданского общества, как правило, базируются в крупных городах, где уровень образования граждан выше среднего. Как следствие, ОГО часто рассматривают как экспертные клубы, которые существуют главным образом для того, чтобы произвести впечатление на международных доноров. ОГО также, как правило, чаще проводят работу с общественностью только по конкретным вопросам или проектам, нежели работают над построением долгосрочного взаимодействия, благодаря которому общественность была бы осведомлена об их основной миссии.

Участники согласились с тем, что гражданские организации наиболее эффективно укрепляют доверие общественности и удовлетворяют потребности людей, если они действительно являются частью сообществ. Организации, работающие на местном уровне, понимают проблемы, с которыми сталкиваются люди, многие из которых находятся на пересечении разных секторов и имеют общие причины. Местные гражданские организации также лучше понимают, какие ресурсы доступны на местном уровне для решения этих проблем. В случае, когда ОГО выступают за прогрессивную политику, которая не отражает мнение, преобладающее в обществе, работа на уровне сообществ также поможет им узнать об этом и либо внести соответствующие изменения, либо принять участие в просвещении общественности по этим вопросам.

### ***Потенциал***

Организационный потенциал является постоянной проблемой как для новых, так и для давно существующих ОГО. Новые организации изо всех сил пытаются получить финансирование, удержать персонал, внедрить эффективные методы финансового и организационного управления и распределить свои людские и финансовые ресурсы так, чтобы их хватило на решение всех проблем из их проектного портфеля. Давно существующие организации также прилагают большие усилия для обеспечения основного финансирования, без которого трудно поддерживать проекты, которые будут продолжать привлекать доноров.

### **Устойчивое финансирование**

Проблемы, связанные с финансированием, неоднократно поднимались на протяжении всего симпозиума, и участники подчеркивали, что надежный источник базового финансирования

будет иметь огромное положительное влияние на их деятельность. Базовое финансирование позволит им удерживать квалифицированный персонал, внедрить меры физической и информационной безопасности, обеспечить наличие надлежащих помещений и оборудования, идти на риск, создавая коалиции с другими организациями вне конкретных проектов и поддерживать более успешную деятельность даже после окончания периода финансирования программы.

Однако очень немногие ОГО могут получить достаточное базовое финансирование. Гражданскому обществу не доступно практически никакое финансирование от местного правительства. Отношения между гражданским обществом и частным сектором являются скорее исключением, чем правилом, поскольку у многих субъектов частного сектора есть связи с фракциями, которые выступают против верховенства права, против которых, в свою очередь, традиционно выступают ОГО. В некоторых странах данного региона, например, в Армении, есть большая богатая диаспора, которая может служить альтернативным источником финансирования, но большинство ОГО не построили отношения с этой диаспорой. Кроме того, правительства в данном регионе в прошлом вводили строгие правовые ограничения на то, каким образом ОГО могут привлекать средства. ОГО подвергались обременительному раскрытию финансовой информации, и в определенные моменты им было запрещено получать финансирование из некоторых видов внешних источников.

Некоторые из этих ограничений были смягчены в последние годы вместе с переходом к более либеральным правительствам, в которые входят бывшие члены гражданского общества. Некоторые правительства также предприняли меры для облегчения финансового бремени ОГО. Например, в соответствии с законом Армении об общественных организациях (2016 г.), ОГО получили разрешение на получение собственного дохода.<sup>viii</sup> В 2017 году парламент Молдовы проголосовал за то, чтобы разрешить гражданам перечислять до двух процентов своего налога на доходы одной из неправительственных организаций, указанных в специальном списке.<sup>ix</sup> Во всех четырех странах у ОГО теперь есть разрешение на использование услуг волонтеров, что позволяет организациям делать больше с меньшими затратами. Тем не менее, гражданское общество в данном регионе остается зависимым от внешних доноров.

Международные доноры сотрудничают с гражданским обществом в данном регионе на протяжении десятилетий, но финансирование конкретных проектов часто сопровождается ожиданием того, что организации найдут способы обеспечения самофинансирования основной деятельности, связанной с осуществлением проектов, после окончания периода действия программы. Некоторые участники также отметили, что международные доноры тесно сотрудничали с гражданским обществом до революций в их странах, но после революции они предпочли дать свои деньги новому правительству. Поскольку правительства в данном регионе в основном не создали внутренних источников финансирования для

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.

гражданского общества, такое изменение в подходе привело к чистой потере финансирования для многих ОГО.

### **Организационный потенциал**

Как и во всех других регионах мира, ОГО в постсоветском регионе имеют очень разный организационный потенциал. У организаций, которые работают в городах, особенно это касается организаций, которые ведут деятельность в столице, как правило, есть больше персонала и больший потенциал, чем в организациях, находящихся в провинции, где внешние источники финансирования более скудны. В некоторых странах, таких как Грузия и Украина, в ОГО, которые занимаются вопросами верховенства права и другими политическими вопросами, как правило, больший потенциал, чем у других видов гражданского общества, поскольку они долгое время были сторожевыми псами и правозащитниками по деликатным вопросам. Это дает им больше возможностей для обмена сообщениями и взаимодействия со СМИ. В других странах, таких как Армения, аналогичный продолжительный опыт правительственных репрессий в отношении политического дискурса привел к тому, что ОГО, которые занимаются вопросами верховенства права, отстают от своих коллег, которые занимаются социальными вопросами.

Проблемы с потенциалом возникают практически на каждом этапе жизненного цикла ОГО. Без четкой организационной структуры и хорошего финансового контроля трудно обеспечить финансирование. Ограниченное финансирование означает, что в организации возникают трудности с привлечением квалифицированного персонала, у которого есть соответствующие знания как о сути работы организации, так и знания в области управления ОГО. ОГО с небольшим персоналом часто не могут себе позволить послать одного или нескольких человек на тренинг. Сочетание основного и профессионального потенциала также является проблемным вопросом. Если у ОГО есть значительный опыт в таких вопросах, как предотвращение коррупции или предоставление юридической помощи, но у них недостаточно профессиональных кадров для привлечения общественности или подготовки материалов для правительства, организация не сможет оказать желаемого воздействия.

### **Социальные сети**

Участники симпозиума были сосредоточены на повышении потенциала гражданского общества в средствах массовой информации и связях с общественностью, особенно в социальных сетях. ОГО с незначительным представлением в средствах массовой информации и низким уровнем связей с общественностью не всегда могут установить контакт со средствами массовой информации, желающими передать их сообщения, и они могут не иметь навыков, позволяющих сделать эти сообщения привлекательными для их целевой аудитории. Навыки работы с социальными сетями и связями с общественностью

становятся все более важными для противодействия индустрии ложных новостей, которая часто используется для того, чтобы дискредитировать организации, поднимающие деликатные вопросы. С другой стороны, проведение кампаний в социальных сетях позволило некоторым из ОГО, которые были представлены на симпозиуме, охватить сообщества, к которым у них в противном случае не было бы доступа, или подать свои сообщения в более доступной форме.

## Рекомендации

Участники симпозиума были разделены на три Рабочие группы, каждая из которых была сосредоточена на отдельном направлении: а) улучшение доступа к правосудию; б) содействие прозрачному и подконтрольному управлению, в) построение безопасных сообществ. Далее приведены рекомендации, разработанные на основе обсуждений, которые происходили в Рабочих группах, и эти рекомендации были сгруппированы по следующим трем проблемным областям. Рекомендации пронумерованы только для справки; они не обязательно являются показателем приоритетности.

### Рабочая группа А: Улучшение доступа к правосудию

Участники этой рабочей группы были сосредоточены на том, как способствовать улучшению доступа к правосудию. Общественные организации, в том числе общества юристов, традиционно играют важную роль в расширении доступа к вопросам правосудия и будут продолжать делать это в будущем. Темы обсуждения включали юридическую помощь, информирование о правах, мониторинг и оценку судов, содействие равенству и отсутствию дискриминации, расширение прав и возможностей маргинализированных групп населения, повышение независимости, подотчетности и эффективности судебной системы, а также альтернативные способы разрешения споров. Хотя это обширные темы, группа смогла сосредоточиться на наиболее важных рекомендациях в отношении сотрудничества.

#### 1. Улучшение осведомленности о своих правах:

- а. **Государствам необходимо более тесно сотрудничать с ОГО, чтобы лучше понимать существующие пробелы в знаниях и осведомленности общественности о своих правах.**
  - i. Эта работа включает в себя государственное и негосударственное сотрудничество в области сбора данных, доступа к данным и их анализа.
  - ii. В этом отношении государства должны рассматривать ОГО как партнеров, которые смогут предоставить ценную помощь в этих областях.
- б. **Следует увеличить меры поощрения за предоставление безвозмездных юридических услуг в области информирования о правах.** Ассоциации адвокатов и другие юридические организации должны призывать юристов информировать общественность о правах человека в качестве профессионального долга на безвозмездной основе.

- в. **Государствам нужно сотрудничать с негосударственными субъектами для реализации кампаний, направленных на улучшение осведомленности о правах, целевой аудиторией которых являются местные общины и маргинальные группы.** Во многих местных сообществах, которые не являются частью крупного мегаполиса, людям не хватает базовых знаний о своих правах, и кампании, целевой аудиторией которых являются такие более изолированные общины, принесут наилучшие результаты в этой области. Кампании, целевой аудиторией которых являются маргинализированные группы населения, независимо от их местоположения, также дадут хорошие результаты (также см. пункт «Уязвимые группы населения» ниже).
- г. **ОГО должны активизировать свою деятельность по подготовке «независимых отчетов» для того, чтобы лучше понимать, в каких конкретных областях есть прогресс в выполнении государствами обязательств по международным договорам, а в каких областях он отсутствует.**
- д. **Государствам и организациям гражданского общества следует привлекать помощников адвокатов для повышения осведомленности о правах человека в тех областях, где это возможно.** Из-за значительных препятствий доступу, членство в ассоциациях адвокатов ограниченное и дорогое. В результате многие лицензированные юристы вынуждены заниматься оплачиваемой деятельностью. Поскольку услуги помощников адвокатов стоят дешевле, они являются неиспользованным ресурсом в усилиях по повышению осведомленности о правах.
- е. **Государства и ОГО должны призывать студентов и преподавателей университетов информировать общественность о правах человека.** Студенты могут как получать информацию о правах человека, так и повышать осведомленность о них в процессе своего обучения. ОГО должны работать с государственными образовательными учреждениями для проведения мероприятий на уровне начального, среднего и высшего образования.

## 2. Защита и расширение возможностей уязвимых групп населения:

- а. **Государствам и ОГО нужно содействовать профессиональной подготовке и наращиванию потенциала юристов и НПО для того, чтобы быть уверенными, что юридические услуги удовлетворяют конкретные потребности уязвимых групп населения.** К таким примерам относится подготовка материалов на определенных диалектах или языках меньшинств, а

также обеспечение представительства в сельских районах, где юристов очень мало. Для этого также можно нанять помощников адвокатов.

- б. **Государства и ОГО должны сотрудничать в области обучения уязвимых групп населения их правам и способам их защиты.** Многие уязвимые группы по-прежнему не знают о защите, которая им предоставлена по закону. ОГО могут помочь государствам в улучшении способности местных групп понимать и сообщать о своих правах, а также о способах их защиты. Слишком часто уязвимые группы населения обращаются за помощью за пределами официальных государственных структур, и ОГО станут естественным партнером, который поможет этим группам находить официальные средства правовой защиты, когда это будет необходимо.
- в. **ОГО должны вступать в партнерские отношения с государствами, чтобы способствовать улучшению коммуникативных навыков уязвимых групп населения.** Из-за отсутствия образования, языковых барьеров и экономических трудностей многие уязвимые группы практически не имеют права голоса в своих странах. Совершенствуя свои коммуникативные навыки, эти группы улучшат свои навыки поиска решений вместе с местными и национальными органами власти.
- г. **ОГО должны помочь государствам улучшить физический доступ к правовой системе, в частности к судам, адвокатам, полиции и пенитенциарным учреждениям.** Сюда входят физические улучшения для людей с ограниченными возможностями, а также другие улучшения, такие как письменные руководства, лучшие информационные указатели, более надежные электронные/социальные сети, информация, а также проведение более активной работы с государственными органами.
- д. **ОГО и государства должны участвовать в кампаниях по информированию общественности об уязвимых группах, которые предназначены как для широкой общественности, так и для целевых групп населения** (также см. пункт «Осведомленность о правах» выше).
- е. **ОГО и государства должны стремиться к объединению всех ключевых институтов для координации стратегии и политики в отношении уязвимых групп.** Один из способов сделать это – создание постоянного квазигосударственного совета, в котором различные министерства и государственные ведомства, а также ОГО, смогут регулярно встречаться для обсуждения практических решений проблем, с которыми сталкиваются уязвимые группы. Например, органы здравоохранения и образования могут обсуждать проблемы доступа или коммуникации на местном уровне и информировать других членов правительства о необходимых реформах.

- ж. **ОГО должны содействовать решению конкретных проблем с официальной идентификацией и государственной регистрацией, с которыми сталкиваются ромы, ВПА (внутренне перемещенные лица) и беженцы.** Многие из проблем, с которыми сталкиваются эти группы, связаны с изъянами в официальных государственных регистрационных документах их членов (или же с отсутствием регистрации как таковой). Для того, чтобы найти практические решения проблем, с которыми сталкиваются эти группы, ОГО могут установить контакт между различными ведомствами, ответственными за выдачу паспортов, социальное страхование, пенсии, медицинское обслуживание или выдачу других важных государственных документов, удостоверяющих личность.
- з. **ОГО и государства должны сотрудничать друг с другом в разработке законодательства, которое бы защищало права уязвимых групп населения.** В некоторых из представленных стран были разработаны отличные модели такого законодательства, в то время как в других оно еще не было принято.
- и. **ОГО должны работать вместе со своими правительствами над созданием социальных институтов примирения.** Эти институты могли бы продвигать неформальные модели правосудия и альтернативное разрешение споров (например, посредничество в сообществе). Они также могут участвовать в безопасных, инклюзивных, одобренных правительством межкультурных программах и диалогах, в частности с полицией и другими местными органами власти.
- к. **ОГО и государства должны помогать в поиске решений для трудоустройства уязвимых групп населения, чтобы они могли лучше интегрироваться в общество.** Многие уязвимые группы страдают от высокого уровня безработицы, что часто приводит к другим социальным проблемам, таким как преступность и насилие в семье. Схемы трудоустройства, направленные на обучение навыкам или стимулирование трудоустройства особо маргинализированных и уязвимых групп населения, помогут уменьшить социальные проблемы, уменьшить общественные предрассудки и будут способствовать ряду положительных изменений.
- л. **ОГО и образовательные учреждения должны сотрудничать в области улучшения образовательных возможностей для уязвимых групп населения, включая разработку стратегии снижения возможных негативных последствий, связанных с включением этих групп в общеобразовательные учебные заведения.** Во многих школах возникают трудности с предоставлением повышенного внимания, которое необходимо

учащимся, которые являются представителями уязвимых групп населения. ОГО могут предоставить государственным школам помощь в подготовке к этим трудностям.

- м. **В странах, в которых действуют программы децентрализации, ОГО должны работать с местными властями для разработки стратегий защиты и расширения прав и возможностей уязвимых групп населения.**
- н. **Государствам следует рассмотреть возможность привлечения ОГО для предоставления некоторых услуг уязвимым группам населения.** Например, можно создать женские приюты или горячую линию для жертв сексуального насилия. Благодаря своим связям и опыту работы ОГО могут быть более успешными в создании новых услуг для уязвимых групп населения. ОГО и местные органы власти могли бы вместе работать над составлением плана устойчивого будущего, который может предусматривать продолжительное участие ОГО.

### 3. Улучшение юридической помощи:

- а. **Крайне важно, чтобы государства и ОГО сотрудничали в области подготовки критериев предоставления юридической помощи.** ОГО имеют прекрасную возможность понять, какие именно пробелы существуют в охвате, а также с какими конкретными трудностями сталкиваются кандидаты в случаях, когда критерии предоставления помощи нечеткие, несправедливые, дискриминационные или противоречивые. ОГО могут помочь государствам внести ясность в эти критерии на основе реальной практики работы, а также могут продвигать более инклюзивные практики.
- б. **Государства и ОГО могут расширить охват юридической помощи, сосредоточив общие усилия по наращиванию потенциала юристов, в частности помощников адвокатов и пр.** Слишком часто государства считают, что существует строгая связь между юридической помощью и услугами лицензированных членов ассоциации адвокатов. Тем не менее, существует много квалифицированных работников, не являющихся членами ассоциации, которые могут помочь с предоставлением юридической помощи. ОГО легче всего определить это сообщество потенциальных заинтересованных лиц.
- в. **Для расширения предоставления бесплатной юридической помощи государствам и ОГО нужно работать вместе над созданием эффективной системы поощрений.** Для того, чтобы продвигать предоставление поощрений для помощников адвокатов, ОГО могут

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.

сотрудничать с ассоциациями адвокатов и другими заинтересованными лицами. Государства могут помочь стимулировать предоставление бесплатных услуг путем уточнения налоговых льгот и обязательств, связанных с отчетностью. Государства и ОГО должны координировать свои усилия, чтобы юристы получали надлежащие поощрения.

- г. **Государствам следует сотрудничать с ОГО для проведения эффективных и комплексных оценок потребностей в юридической помощи.**
- д. **ОГО могут помочь государствам в разработке показателей эффективности и целевых показателей на основе таких оценок потребностей.**
- е. **ОГО могут помочь государствам в сборе и оценке данных о правовой помощи в соответствии с показателями и целями.**
- ё. **ОГО и государства могут периодически проводить оценку эффективности своих методов предоставления юридической помощи на основе совместно собранных данных и совместно работать над устранением любых обнаруженных недостатков.** Например, как ОГО, так и государства должны понимать, насколько эффективны их системы направления адвокатов. Обе стороны извлекут выгоду из совместной работы над измерением этой эффективности и поиском творческих решений.
- ж. **ОГО должны рассмотреть возможность пилотирования программ оказания юридической помощи с целью передачи программы государству для расширения масштабов ее реализации на национальном уровне.** ОГО могут лучше опробовать новые модели, и в случае их успеха рассмотреть возможность их передачи государству для устойчивого и масштабируемого внедрения.

#### 4. Продвижение равенства и борьба с дискриминацией:

- а. **Государства и ОГО должны сотрудничать в борьбе с большим количеством источников дискриминации в культуре.** Это требует принятия творческих общесоциальных решений для расширения прав социально незащищенных групп населения. Государства и НПО могут решать проблемы, которые существуют в культуре, через образование, религию, средства массовой информации, элиты и другие неправовые сферы.
- б. **ОГО должны сотрудничать с правительствами в разработке более качественного законодательства, соответствующего международным антидискриминационным стандартам.** Одним из таких примеров является

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.

законодательство, которое защищает большее число дискриминируемых групп, в частности работающих женщин, а также права сексуальных меньшинств. Другим примером является законодательство, которое предоставляет реальные средства правовой защиты и реальные пути судебного взыскания, а не только вдохновляющие формулировки.

- в. Из законодательством о равенстве связано **вовлечение государственных и негосударственных субъектов в наращивание институционального потенциала сектора юстиции с целью реагирования и обеспечения соблюдения этих прав на равенство.** Государства и ОГО должны сотрудничать в наращивании потенциала учреждений сектора юстиции (таких как полиция, пенитенциарные учреждения, суды и прокуратура), чтобы лучше обеспечивать соблюдение прав на равенство. Одним из примеров наращивания потенциала могло бы стать обучение прокуроров тому, когда нужно возбуждать дело за ущерб, нанесенный людям или имуществу, в соответствии с обычным уголовным кодексом, а когда следует возбуждать дело в соответствии с уголовным законом о преступлениях на почве ненависти. Если ОГО принимают участие в решении данной проблемы, также требуется, чтобы они помнили о том, что они также расширяют свои собственные возможности.
- г. **ОГО должны рассмотреть возможность сотрудничества с государством для разработки возможных альтернатив традиционному судебному урегулированию споров.** Примерами таких альтернатив могут служить квазисудебные институты омбудсмена (которые иногда называют «государственными защитниками») и общественные советы по вопросам равенства. Этим учреждениям могут быть предоставлены полномочия по установлению фактических обстоятельств дела и даже принятия юридически обязательных решений, что поможет снять некоторую нагрузку с перегруженной судебной системы. Эти квазисудебные учреждения могут иногда предлагать неправовые варианты решения, такие как извинения и другие нестандартные средства защиты, в то время как суды являются более ограниченными в этом плане.
- д. **ОГО и государство должны сотрудничать для повышения уровня образования специалистов, которые работают в секторе правосудия, чтобы более эффективно продвигать равенство прав.** Такое обучение должно начинаться на уровне дошкольного образования, в средней, или даже в начальной школе. На профессиональном уровне (обучение юристов, обучение прокуроров, обучение полицейских, обучение судей и т.д.) настоятельно рекомендуется использовать межотраслевое обучение, во время которого адвокаты и прокуроры, например, проходят совместную подготовку.

- е. **ОГО должны рассмотреть возможность проведения стратегического судебного разбирательства, чтобы помочь государству обеспечить соблюдение собственных правил или выполнить свои обязательства в области прав человека.** Хотя это и довольно агрессивный подход, некоторые государственные органы на самом деле отдают предпочтение постановлению суда, которое санкционирует выполнение определенных действия, особенно если дело касается юридических вопросов, по которым не имеется прецедентов.

#### 5. Улучшение работы судов:

- а. **ОГО и государства должны содействовать независимости судебных органов путем сотрудничества на самых ранних этапах разработки политики.** Вместо того, чтобы привлекать ОГО на этапе разработки законодательства, правительства должны привлекать гражданское общество к обсуждению долгосрочных стратегий и сотрудничать с ОГО в определении потребностей, чтобы лучше содействовать структурным изменениям, которые повышают независимость судебной системы. Сюда может входить разработка стратегических документов, которые могут послужить источником информации для правительственной программы реформ.
- б. **ОГО и государства должны сотрудничать друг с другом, чтобы способствовать обучению судей концепции независимой судебной системы.** В то время как государство может обучать судей концепции независимой судебной системы, ОГО скорее будут акцентировать внимание на этом аспекте, и их участие в планировании обучения улучшит понимание судьями этих важных понятий.
- в. **ОГО и государства должны сотрудничать друг с другом, чтобы способствовать обучению судей понятиям юридического обоснования и составления решений.** Многие судьи в этом регионе нуждаются в обучении передовым юридическим навыкам. Им также необходимо улучшить способность составления обоснованной и четкой формулировки юридического анализа, лежащего в основе их решения.
- г. **ОГО должны сотрудничать с работниками судебной системы для улучшения доступности информации, связанной с судами.** Сюда входят две под-рекомендации:

- i. **ОГО должны работать с судами для улучшения базы данных дел.** В общественности должен быть доступ к базам данных судебных решений. Они должны быть комплексными и в них должна быть возможность поиска, а онлайн-платформа должна быть стабильной, удобной и эффективной. В идеале в базах данных должны также быть документы сторон, которые они подают в суд, а также предварительные постановления суда. Также следует учитывать те группы населения, которые не имеют доступа к интернету (пенитенциарные учреждения, ромы, оккупированные территории, бедные люди из сел и т.д.).
  - ii. **ОГО также должны сотрудничать с судами для осуществления аудио/видео записи** судебных дел средствами массовой информации («открытые судебные процессы»). Хотя такая практика и считается несколько спорной, ОГО может помочь судам приспособиться к этим новым реалиям.
- д. **ОГО должны помогать судам открывать должности «судей-спикеров».** Эти лица, по сути, служили бы связующим звеном между судом и общественностью (которая часто представлена средствами массовой информации). Они бы помогли судам донести важную информацию до общественности. Они могли бы улучшить отношения между судами и средствами массовой информации, которые зачастую враждебные, помогая передавать более точную и полезную информацию о работе системы правосудия. Хотя средства массовой информации по-прежнему будут в основном заинтересованы в громких делах, общественность выиграет от повышения точности отчетности. ОГО могут помочь обучить судей-спикеров современным навыкам общения и медиаграмотности.
- е. **ОГО должны содействовать проведению регулярных неформальных публичных встреч между гражданским обществом и работниками судебной системы.** ОГО могут получать информацию о конкретных судебных решениях, а также находить финансирование для согласованных решений.
- ё. **ОГО должны способствовать межпрофессиональному диалогу между судьями, прокурорами, адвокатами и полицией.** Эти группы часто изолированы друг от друга, но могут узнавать о проблемах друг друга посредством регулярного ведения диалога. Многие жалобы работников связаны с проблемами, которые, судя по всему, возникают в результате работы других специалистов. Например, прокуроры часто обвиняют в проблемах судебной системы адвокатов защиты. Обе группы часто обвиняют судей. Если бы эти три группы проводили регулярные встречи, они нашли бы

практические решения многих своих проблем. ОГО могли бы координировать эти обсуждения и даже предлагать повестки дня и возможные решения.

- ж. **ОГО должны сотрудничать с чиновниками в рамках программ мониторинга судов.** Совместно с работниками судебной системы ОГО могут разработать соответствующие целевые показатели, а затем осуществлять мониторинг деятельности судов для оценки их эффективности.
- з. **ОГО должны сотрудничать с должностными лицами в области разработки и проведения опросов пользователей для проведения периодической оценки удовлетворенности общественности работой судов.** В этой области у ОГО есть опыт, которого нет у судов. Разработать перечень задаваемых вопросов и провести опросы можно совместными усилиями. Вопросы могут касаться проведения реформ (например, суды с участием присяжных заседателей), а также регулярного мониторинга эффективности или коррупции.
- и. **ОГО должны сотрудничать с судами и правительствами для улучшения института присяжных.** В некоторых странах этого региона есть «народные заседатели» или «профессиональные присяжные заседатели», но специалисты в области юриспруденции утверждают, что этим присяжным не хватает образования или специальной подготовки. Для того, чтобы данный институт работал лучше, ОГО должны играть ключевую роль в оказании помощи судам в подготовке присяжных заседателей.
- й. **ОГО должны работать совместно с судами над повышением квалификации, проведением оценки работы и дисциплинарным производством в отношении работников судебной системы.** Сюда входят три под-рекомендации:
  - i. ОГО должны работать с должностными лицами судебных органов для разработки **четких и объективных критериев** квалификации работников судебной системы, а также **стандартов** оценки и дисциплинарного производства.
  - ii. ОГО должны помочь должностным лицам в разработке и внедрении эффективных **апелляционных механизмов.**
  - iii. Работники судебной системы должны привлекать ОГО к **мониторингу** процесса и обеспечению правовыми санкциями нарушений. Все разбирательства должны быть максимально открытыми и прозрачными.

## **Рабочая группа Б: Содействие прозрачному и подконтрольному управлению**

Участники этой рабочей группы были сосредоточены на содействии прозрачности и подотчетности в правительстве. Местные и международные общественные организации взяли на себя ведущую роль в мониторинге и оценке эффективности социальной ответственности. ОО также сотрудничают с правительствами принимающих стран в разработке национальных планов действий для достижения целей, относящихся к формированию открытого правительства, в том числе целей, связанных с открытым правосудием и верховенством права. Темы обсуждения включали мониторинг деятельности правительства, надзор за деятельностью и подотчетностью полиции, создание и работу с антикоррупционными органами, электронное управление, доступ к информации, данные системы правосудия, свободу СМИ и этические режимы.

### 1. Подготовка материалов по законопроектам:

- а. Парламенты, министерства и правительственные учреждения должны давать больше времени для предоставления комментариев по законопроектам.** Большее количество времени позволит улучшить качество и разнообразие материалов, подготовленных гражданским обществом.
- б. Работа парламентских комитетов должна быть открытой и публичной.** Это касается представителей общественности, гражданского общества и экспертов.
- в. Как исполнительная, так и законодательная ветви власти должны ввести процедуры проведения консультаций и предоставления комментариев.** Сейчас проведение консультаций зависит от желания отдельных министров или ведомств, и их скорее проводят тогда, когда задействованные государственные служащие ранее были членами гражданского общества. Благодаря стандартизированным процедурам проведения консультаций возможность внести свой вклад в разработку законопроектов и политики не будет зависеть от того, кто занимает определенную должность.

### 2. Доступ к информации и электронное управление:

- а. Как организации гражданского общества, так и правительственные учреждения, которые ведут базы данных общего пользования, должны сделать их более удобными для пользователей.** Сюда входят три под-рекомендации:
  - i. Базы данных должны облегчать загрузку и анализ данных.**
  - ii. В государственных базах данных должна быть представлена вся информация по определенному решению, а не только окончательное решение.** Сюда входят доказательства, промежуточные решения и обоснования решений, которые не были приняты.



5. Свобода СМИ и этика:

- а. **Медиа-компании должны быть обязаны публиковать полную структуру бенефициарной собственности.** Общество имеет право знать, кому принадлежат их поставщики информации, и кто, возможно, принимает решения о том, каким образом будет подана информация, и будет ли она подана вообще. Всякий раз, когда будет предоставлена информация о бенефициарных владельцах, правительство должно нести ответственность за проверку этой информации.
- б. Чтобы **предотвратить монополизацию собственности,** нужно внести соответствующие изменения в законы, регулирующие владение средствами массовой информации, особенно это касается цифровых средств массовой информации.
- в. Ложные новости и пропаганда представляют угрозу для гражданского общества. Когда гражданское общество сталкивается с наступлениями, доноры **должны поддерживать его с помощью средств цифровой безопасности и правовой поддержки.**

## Рабочая группа В: Построение безопасных сообществ

Участники этой рабочей группы изучили способы, с помощью которых гражданское общество может помочь в создании безопасных сообществ. ОГО часто работают на местном уровне, иногда усиливая деятельность правительства, а иногда конкурируя с ним, например, в отношении правоприменительной деятельности. Есть много уроков, которые были извлечены в этой области, которая недавно начала расширяться. Темы обсуждения включали ювенальную юстицию, отношения между общественностью и полицией, тюремную/пенитенциарную реформу, сексуальное и гендерное насилие и защиту уязвимых групп населения. Ниже представлены основные рекомендации, согласованные группой.

### 1. Защита уязвимых групп населения:

- a. **ОГО и государства должны сотрудничать в области обучения и обмена информацией.** Сюда входят три под-рекомендации:
  - i. ОГО предоставляют широкий спектр услуг в разных местах; сотрудничество с правительством по **составлению карты масштабов и мест предоставления услуг** для уязвимых групп населения позволит государству лучше выявлять пробелы в услугах, которые оно может устранить.
  - ii. Коллективный опыт ОГО и правительственных учреждений в работе с уязвимыми группами населения можно использовать для улучшения предоставления услуг посредством **обмена опытом и разработки мер**, в которых бы использовались различные компетенции правительства и соответствующих субъектов гражданского общества;
  - iii. Для того, чтобы провести эффективные мероприятия, направленные на определение и удовлетворение потребностей уязвимых групп населения, а также с целью борьбы с укоренившейся дискриминацией, ОГО могут организовать **тренинги по реагированию и другие виды поддержки** как для правительства, так и для субъектов гражданского общества.
- б. **Правительство должно заключать договоры на оказание услуг с ОГО, которые работают в соответствующих областях и географических районах.** Это помогло бы государствам выполнить свои обязательства по предоставлению услуг, которые отвечали бы потребностям различных уязвимых групп населения в разных местах.
- в. **Представители гражданского общества должны способствовать вовлечению граждан.** Неправительственные организации, университеты, религиозные и другие организации могут играть эффективную роль в

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.

расширении политических прав уязвимых общин, проводя тренинги по принципу «знай свои права», информационные кампании и проекты по защите интересов, которые будут привлекать внимание общественности к вопросам, которые являются важными для уязвимых групп населения, а также создавая местные общественные организации для стимулирования участия людей в политической жизни. Правительство может поддержать эти усилия с помощью социальной рекламы, мероприятий по облегчению голосования и других форм гражданского участия, а также поддерживая ОГО, которые работают над расширением прав и возможностей общин.

## 2. Предотвращение сексуального и гендерного насилия:

- a. **Кампании гражданского общества, направленные на ратификацию Стамбульской конвенции** (Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием), и усилия по приведению внутреннего законодательства в соответствие с этим документом могут изменить подходы правительства к решению проблемы домашнего, сексуального и гендерного насилия (ДСГН). Правительства в значительной степени открыты к ратификации Стамбульской конвенции, и адвокаты со стороны гражданского общества могут помочь в обеспечении комплексных мер по приведению внутренних правовых систем в соответствие с данным документом и его соблюдению.
  
- б. **ОГО должны сотрудничать с правоохранительными и другими государственными органами в области борьбы с сексуальным и гендерным насилием.** Партнерские отношения правоохранительных органов и других правительственных учреждений с НПО и коалициями, которые занимаются защитой прав женщин, могут помочь увеличить количество женщин, у которых будет доступ к юридическим консультациям и представительству интересов, а также к психосоциальным услугам, которые им необходимы для борьбы с ДСГН, с которым они столкнулись.
  
- в. **ОГО должны работать в тесном сотрудничестве с правительствами для решения проблемы занижения сведений о домашнем насилии и для защиты жертв такого насилия.** Сюда входят три под-рекомендации:
  - i. НПО могут сотрудничать с правительством для **понимания потребностей и проблем жертв и разработки законодательства**, которое поможет обеспечить судебное преследование насильников а также безопасность жертв.

- ii. Для обеспечения безопасности своих клиентов НПО, которые занимаются приютами для жертв насилия в семье и работают в тесном контакте с жертвами, нужна **активная поддержка со стороны правоохранительных органов**. Очень большое значение имеют программы, которые обеспечивают такое тесное сотрудничество.
- iii. Зачастую жертвы домашнего, сексуального и гендерного насилия рассказывают о своей проблеме не государственным органам, а работникам организаций гражданского общества – социальным работникам, терапевтам, педагогам и поставщикам социальных услуг. Работники организаций гражданского общества должны рассматривать эти случаи как уголовное дело. **Законы, которые бы обязывали этих специалистов сообщать о таких преступлениях**, могут обеспечить лучшую защиту жертв.
- г. **ОГО должны привлекать представителей духовенства к деятельности, направленной на предупреждение таких случаев, чтобы помочь изменить отношение людей к этой проблеме и лучше защитить потенциальных жертв**. Представители духовенства иногда исходят из консервативной позиции, подчеркивая необходимость сохранения брака. ОГО, которые работают с жертвами насилия, могут помочь таким представителям духовенства лучше понять существующую проблему. Между тем, правительства могут также играть полезную роль, предоставляя информацию представителям духовенства, вводя требования, которые формируют реакцию на эту проблему, а также другими способами.

### 3. Содействие реформе пенитенциарной системы:

- а. **Государства должны быть готовы сотрудничать с ОГО в области реформы пенитенциарной системы** Доступ гражданского общества к тюрьмам ограничен, в результате чего ухудшается защита прав заключенных. Это можно исправить путем принятия законов, которые санкционируют такой доступ, или путем создания советов на местном уровне, в состав которых вошли бы представители гражданского общества и правительства, и у которых были бы широкие полномочия в отношении контроля за условиями содержания в тюрьмах. Надзор и мониторинг обеспечения прав человека – это одна из областей, где гражданское общество может сыграть полезную роль, даже если есть государственные тюремные омбудсмены.
- б. **ОГО могут помочь государствам выполнить свои невыполненные обязательства по удовлетворению законных потребностей заключенных**. Во многих местах существует нехватка юридических услуг, которые должны предоставляться после вынесения приговора: назначенные правительством

государственные защитники представляют обвиняемых в суде, но не существует системы удовлетворения юридических потребностей обвиняемых после их попадания в тюрьму. Это пробел, который могут заполнить НПО.

- в. **ОГО должны сотрудничать с государствами в вопросах реабилитации и реинтеграции пенитенциарных заключенных.** Во многих местах правительство не выполняет своих обязательств по обеспечению того, чтобы после выхода из тюремного учреждения, преступники могли реинтегрироваться в общество и избегать повторных правонарушений. Заключение контрактов с ОГО в соответствующих областях для предоставления образования, обучения и других социальных услуг расширит возможности государства и улучшит качество услуг благодаря специализированному опыту НПО.

#### 4. Улучшение результатов работы в сфере защиты прав несовершеннолетних:

В некоторых местах нет достаточной координации между различными представителями гражданского общества и правительства, что приводит к отсутствию четкого понимания проблем и причин преступности среди несовершеннолетних. Существует три области, в которых сотрудничество между правительством и гражданским обществом будет плодотворным:

- а. Предотвращение
- i. Гражданское общество должно работать с правительством на местном уровне, чтобы обеспечить всестороннее **понимание факторов риска, с которыми сталкиваются молодые люди.**
  - ii. **Раннее выявление и разработку интервенций для молодых людей из групп риска** может более эффективно осуществлять гражданское общество, включая НПО, а также образовательные и религиозные учреждения. Координация усилий правительства и представителей гражданского общества может улучшить результаты превентивных мероприятий благодаря пониманию того, где именно предоставляются услуги и где именно сосредоточено большое количество несовершеннолетних правонарушителей, а также благодаря распределению, которое позволит уменьшить пробелы в предоставлении услуг.
  - iii. ОГО, которые принимают участие в обучении и создании местных общественных организаций, могут эффективно **сотрудничать со школами** в области проведения внеклассных программ, организации

- наставничества по принципу "равный равному" и предоставления других услуг для молодых людей из групп риска.
- iv. Местные и национальные правительства должны сотрудничать с ОГО, чтобы обеспечить **доступность соответствующих социальных услуг** для семей и молодых людей из групп риска независимо от их местонахождения.
- б. Реинтеграция
- i. **Образовательные программы и программы обучения** доступны для несовершеннолетних в некоторых тюрьмах, но не в полном объеме. ОГО могут заполнить пробелы в государственных программах.
- ii. **Данные о детях, которые содержатся в тюрьмах для взрослых**, ограничены. Благодаря сотрудничеству правительства университетские программы или исследовательские НПО смогут собирать данные и улучшать понимание масштабов проблемы.
- в. Уважение прав несовершеннолетних правонарушителей
- i. **Юридические услуги для несовершеннолетних правонарушителей** не всегда доступны; система, которая предполагает вовлечение гражданского общества для предоставления услуг в тех местах, где государство не в состоянии это сделать, помогла бы обеспечить соблюдение и защиту прав таких правонарушителей в суде.
- ii. **Право на образование несовершеннолетних правонарушителей** должно соблюдаться как в тюрьме, так и после освобождения; сотрудничество между государством и гражданским обществом может помочь обеспечить доступ несовершеннолетних правонарушителей к образованию.

---

## Сноски

Комиссия по безопасности и сотрудничеству в Европе, "Georgia's 'Rose Revolution,'" [*Революция роз в Грузии*], 2004 г., <https://www.csce.gov/sites/helsinkicommission.house.gov/files/Report%20on%20Georgia%27s%20Rose%20Revolution.pdf>; Райхан Демитри, "Why Armenia 'Velvet Revolution' Won Without a Bullet Fired," [*Почему в Армении «бархатная революция» победила без пули*] BBC, 1 мая 2018 г., <https://www.bbc.com/news/world-europe-43948181>; Михаил Минаков, "The Significance of Euromaidan for Ukraine and Europe," [*Значение Евромайдана для Украины и Европы*] Центр Вудро Вильсона, 21 ноября 2018 г., <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/the-significance-euromaidan-for-ukraine-and-europe>; Андрей Девятков, "The Specter of Revolution: Moldova's

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.

---

Future Hangs on Protests,” [Призраки революции: будущее Молдовы зависит от протестов], Московский Центр Карнеги, 7 мая 2018 г., <https://carnegie.ru/commentary/76741>.

<sup>ii</sup> Эли Лейк, “Georgia’s Democracy Recedes Into Russia’s Shadow,” [Грузинская демократия возвращается в тень России] Bloomberg Opinion, 13 сентября 2018 г., <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2018-09-14/georgia-s-rose-revolution-recedes-into-russia-s-shadow>; Саймон Хеллербауэр, “Armenia and the Velvet Revolution: The Merits and Flaws of a Protest-Based Civil Society,” [Армения и бархатная революция: достоинства и недостатки гражданского общества, основанного на протестах] Foreign Policy Research Institute, 19 февраля 2019 г., <https://www.fpri.org/article/2019/02/armenia-and-the-velvet-revolution-the-merits-and-flaws-of-a-protest-based-civil-society/>.

<sup>iii</sup> Адам Хар, “Introduction: The Rise of Illiberal Civil Society?,” *The Rise of Illiberal Civil Society in the Former Soviet Union?* [Введение: восстание нелиберального гражданского общества?, Восстание нелиберального гражданского общества в бывшем Советском Союзе?], Foreign Policy Center, 2018 г..

<sup>iv</sup> Хенрик Сандбом и Мартин Краг, “Resilience Against Influence Operations in the Eastern Partnership Countries” [Устойчивость к операциям по усилению влияния в странах Восточного партнерства], Шведский институт международных отношений, № 5/2018, 2018 г., с. 3, <https://www.ui.se/globalassets/ui.se-eng/publications/ui-publications/2018/ui-brief-no5.-2018.pdf>.

<sup>v</sup> См., например, Лада Л. Рослицкий и Елена Трегуб, “Why It’s Too Soon to Celebrate Ukraine’s New National Security Law” [Почему слишком рано праздновать принятие нового закона о национальной безопасности Украины], Атлантический совет, 30 июля 2018 г., <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/why-it-s-too-soon-to-celebrate-ukraine-s-new-national-security-law>.

<sup>vi</sup> Пражский институт исследований безопасности, “Cooperation Between Civil Society and State Sector: Problems and Solutions” [Сотрудничество между гражданским обществом и государственным сектором: проблемы и решения], Резюме экспертной дискуссии.

<sup>vii</sup> Гхи Нодия и др., “Democracy and its Deficits: The Path Towards Becoming European-style Democracies in Georgia, Moldova, and Ukraine” [Демократия и ее недостатки: путь к становлению европейской демократии в Грузии, Молдове и Украине], Центр европейских политических исследований, № 2017/12, декабрь 2017 г., с. 23, [http://aei.pitt.edu/92800/1/WD2017\\_12\\_GNodia\\_DemoAndDeficits.pdf](http://aei.pitt.edu/92800/1/WD2017_12_GNodia_DemoAndDeficits.pdf).

<sup>viii</sup> Закон Республики Армения “О неправительственных организациях”, № НО-22-Н от 4 февраля 2017 года, ст. 7.

<sup>ix</sup> Европейский центр некоммерческого права, “2% Law: A Milestone Towards CSO Sustainability in Moldova” [Право 2%: веха на пути к устойчивости ОГО в Молдове], <http://ecnl.org/moldova-launches-new-financing-mechanism-for-civil-society/>.

---

## Приложение А: Повестка дня Симпозиума



**JUSTRAC**  
JUSTICE SECTOR TRAINING, RESEARCH  
& COORDINATION PROGRAM

### *Продвижение верховенства права в постсоветских странах посредством государственного и негосударственного сотрудничества*

Симпозиум JUSTRAC (программа обучения, исследований и координации в сфере юстиции)  
Организация Rule of Law Collaborative при Университете Южной Каролины  
совместно с Бюро Государственного Департамента США по борьбе с международным  
оборотом наркотических веществ и правоохранительной деятельности

12-14 июня 2019 г.  
Тбилиси, Грузия

Независимые государства, которые образовались после распада Советского Союза, работали над созданием стабильной среды для своих граждан и над привлечением иностранных инвестиций. Одной из проблем, с которыми столкнулись государства во всем регионе в отношении этого вопроса, была готовность и способность правительств создавать климат прозрачности и подотчетности государства, который был бы благоприятным для активного участия гражданского общества. Организации гражданского общества (ОГО) играют важную роль в контроле за полномочиями правительства, содействии прозрачности и подотчетности, а также выявлении коррупции и неэффективности, которые негативно влияют на государственные институты и ослабляют верховенство права. Участники симпозиума рассмотрят, как эти важные агенты изменений могут использовать механизмы социальной ответственности и устанавливать более официальные партнерские отношения с правительством, например, в рамках партнерства «Открытое правительство» (ПОП), с целью содействия подотчетности, прозрачности и верховенству права в регионе, которые в конечном итоге будут способствовать ЦУР 16.

В этом трехдневном симпозиуме, вход на который только по приглашению, примут участие около 40 экспертов из Армении, Грузии, Молдовы и Украины, которые будут рассматривать, как именно ОГО могут стать как агентами, так и бенефициарами укрепления верховенства права, не ухудшая при этом свое собственное положение в условиях среды с ограниченными

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.

---

возможностями. Представители правительств и ОО, которые работают над вопросами, связанными с сектором правосудия и верховенством права, будут рассматривать текущие ограничения, которые существуют для основных игроков, а также способы расширения свободы их действий. Участникам также будет предложено определить, каким образом эти важные агенты изменений, а также силы, действующие на международной арене, должны учитывать местные условия и решения в своей деятельности, направленной на продвижение верховенства права. Аналогичным образом участники рассмотрят вопрос о том, как одновременно поощрялось и ограничивалось существование пространства для выражения независимого мнения, и разработают рекомендации по продвижению свободы слова, а также свободы создания профсоюзов и собраний в регионе и за его пределами.

В рамках этого мероприятия будут проведены различные пленарные дискуссии и секционные заседания рабочих групп, а все участники при этом будут разделены на три рабочие группы. В ходе симпозиума рабочие группы встретятся вместе не менее трех раз и разработают конкретные рекомендации, которые будут записаны докладчиком и представлены всем участникам симпозиума для получения обратной связи. Эти рекомендации будут включены в белую книгу, которая будет подготовлена организацией Rule of Law Collaborative (ROLC) для распространения в правительстве США, а также среди представителей органов власти и неправительственных субъектов в регионе и за его пределами через приглашенных лиц.

---

## Повестка дня

### День I

08:00 **Регистрация** [*Нижний этаж, гостевая зона*]

09:00 **Приветственное слово** [*Главный зал*]

*Джоэл Самуэльс, Директор организации Rule of Law Collaborative, Университет Южной Каролины*

*Рушани Мансур, советник юстиции в Бюро Государственного Департамента США по борьбе с международным оборотом наркотических веществ и правоохранительной деятельности*

09:45 **Пленарное заседание I: Взаимодействие общественных организаций с правительством** [*Главный зал*]

Модератор: *Стивен Остермиллер, старший эксперт по международному развитию и координатор программ в организации Rule of Law Collaborative, Университет Южной Каролины*

У организаций гражданского общества (ОГО) сложилась непростая история со многими правительствами в регионе. Иногда ОГО являются мощным агентом перемен. Но в других случаях они подвержены маргинализации и дискредитации со стороны правительства, что приводит к появлению опасений по поводу формирования закрытых пространств. Несмотря на достигнутый прогресс, некоторые правительства по-прежнему опасаются ОГО и иногда подозревают, что последние являются инструментом политической оппозиции. Как ОГО могут избежать этого ярлыка и при этом оставаться позитивной и влиятельной силой продвижения верховенства права? В некоторых странах ОГО извлекли выгоду из сотрудничества с правительствами для улучшения верховенства права, а также для измерения достигнутого прогресса и информирования общественности о нем. Как можно воспроизвести этот позитивный процесс, особенно в регионах, где ОГО борются с закрытостью пространства? На этой сессии участники будут обсуждать тематические исследования на тему успехов ОГО в работе с правительствами принимающих стран, включая сектор правосудия, с целью укрепления верховенства права.

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.

---

11:00 **Перерыв на кофе** [Нижний этаж, гостевая зона]

11:15 **Пленарное заседание II: Взаимодействие общественных организаций с общественностью**  
[Главный зал]

Модератор: Хамид Хан, *Заместитель директора организации Rule of Law Collaborative, Университет Южной Каролины*

Общественные организации, которые продвигают верховенство права, эффективны только в том случае, если общественность поддерживает их деятельность. Это означает, что ОГО должны эффективно работать над тем, чтобы узнавать потребности общественности и четко ОГО о системных проблемах и предлагаемых решениях. Как результат, ОГО стали наиболее эффективным механизмом изучения потребностей заинтересованных сторон в этом регионе на местном уровне. ОГО также помогают донести до общественности информацию о правах последней, например, в правовой системе, а также правах, связанных с правоохранительными органами. Наконец, ОГО помогли донести до правительства идеи и инициативы на местном уровне, тем самым способствуя дальнейшему развитию сотрудничества между гражданами и правительством. На этой сессии участники будут обсуждать наиболее эффективные способы взаимодействия ОГО с общественностью по вопросам верховенства права, включая использование традиционных и социальных сетей, пропаганду, образование и искусство.

12:30 **Обед** ["Парнас" кафе, Ресторан, Лаунж]

14:00 **Заседание рабочей группы I**

Тематические рабочие группы, в которые войдут все участники симпозиума (разделенные на три группы), соберутся для разработки конкретных рекомендаций в отношении реформы. В каждую группу войдут эксперты в этих областях, и участникам будет предложено обсудить извлеченные уроки и использование прогрессивных методик.

**Рабочая группа А: Улучшение доступа к правосудию** [Главный зал]

Координатор дискуссии: Каха Цикаришвили, *председатель организации Article 42 of the Constitution [Статья 42 Конституции] (Грузия)*

Докладчик: Стивен Остермиллер, *старший эксперт по международному развитию и координатор программ в организации Rule of Law Collaborative, Университет Южной Каролины*

Участники этой рабочей группы сосредоточатся на том, как способствовать улучшению доступа к правосудию. Общественные организации, в том числе общества юристов, традиционно играют важную роль в расширении доступа к вопросам правосудия и будут продолжать делать это в будущем. Возможные темы обсуждения включают юридическую помощь, информирование о правах, мониторинг и оценку судов, содействие равенству и отсутствию дискриминации, расширение прав и возможностей маргинализированных групп населения, повышение независимости, подотчетности и эффективности судебной системы, а также альтернативные способы разрешения споров.

### **Рабочая группа Б: Содействие прозрачному и подконтрольному управлению** [*Зал королевы Тамары*]

Координатор дискуссии: Айкухи Арутюнян, *президент организации «Защита прав без границ» (Армения)*

Докладчик: Бека Фезерс, *эксперт по вопросам политического развития*

Участники этой рабочей группы сосредоточатся на содействии прозрачности и подотчетности в правительстве. Местные и международные общественные организации взяли на себя ведущую роль в мониторинге и оценке эффективности социальной ответственности. ОГО также сотрудничают с правительствами принимающих стран в разработке национальных планов действий для достижения целей, относящихся к формированию открытого правительства, в том числе целей, связанных с открытым правосудием и верховенством права. Тем не менее, все еще остается много работы, которую необходимо проделать. Возможные темы обсуждения включают мониторинг деятельности правительства, надзор за деятельностью и подотчетностью полиции, создание и работу с антикоррупционными органами, электронное управление, доступ к информации (законы о свободе информации и прозрачности), данные системы правосудия, свободу СМИ и этические режимы.

### **Рабочая группа В: Построение безопасных сообществ** [*Зал Короля Мириан / Короля Георгия*]

Координатор дискуссии: Виолета Андриута, *юрист в организации Women's Law Center [Женский юридический центр] (Молдова)*

Докладчик: Девон Кирни, *независимый консультант*

---

Участники этой рабочей группы изучат способы, с помощью которых гражданское общество может помочь в создании безопасных сообществ. ОГО часто работают на местном уровне, иногда усиливая деятельность правительства, а иногда конкурируя с ним, например, в отношении правоприменительной деятельности. Есть много уроков, которые были извлечены в этой области, которая недавно начала расширяться. Возможные темы обсуждения включают ювенальную юстицию, отношения между общественностью и полицией, тюремную реформу, сексуальное и гендерное насилие и защиту уязвимых групп населения.

- 15:15        **Перерыв на кофе** [*Нижний этаж, гостевая зона*]
- 15:30        **Повторное собрание рабочих групп**
- 16:45        **Заккрытие рабочих групп**
- 17:00        **Прием** [*Лобби отеля*]

---

## День II

09:00 **Вступительное слово ко Дню II** [Главный зал]

09:30 **Пленарное заседание III: Взаимодействие общественных организаций с  
донорским сообществом** [Главный зал]

Модератор: Джоэл Самуэльс, *Директор организации Rule of Law Collaborative,  
Университет Южной Каролины*

За последнее десятилетие международное донорское сообщество перенесло часть своей деятельности и ресурсов в этой области с помощи государству на помощь гражданскому обществу. В случае реализации программ обеспечения верховенства права доноры, как правило, чаще сотрудничают с местными ОГО, чем со специалистами по внедрению или государствами. Международные доноры все чаще находят более эффективные и инновационные решения среди гражданского общества. Тем не менее, у этих двух сообществ – международных доноров и местных ОГО – иногда противоречивые цели и методы. На этой сессии участники будут обсуждать инновационные методы, с помощью которых ОГО могут привлекать донорское сообщество для обеспечения долгосрочных улучшений в сфере верховенства права с акцентом на местных решениях и расширении прав и возможностей ОГО в области продвижения верховенства права.

11:00 **Перерыв на кофе** [Нижний этаж, гостевая зона]

11:15 **Пленарное заседание IV: Взаимодействие общественных организаций с  
частным сектором** [Главный зал]

Модератор: Хамид Хан, *Заместитель директора организации Rule of Law Collaborative,  
Университет Южной Каролины*

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.

---

Большинство граждан взаимодействуют с частным бизнесом гораздо более регулярно, чем с правительством или правительственными учреждениями своей страны. Такие вопросы верховенства права, как коррупция, дискриминация, прозрачность и разрешение споров, часто поднимаются именно на этом уровне. ОГО становятся все более важным игроком в этих областях. Независимо от того, идет ли речь о защите прав сотрудников, о содействии гендерному равенству при приеме на работу, об оказании помощи предприятиям в уменьшении их воздействия на окружающую среду или об устранении коррупционных схем в сфере госзакупок, гражданское общество оказывает положительное влияние на поведение бизнеса. На этом заключительном пленарном заседании участники будут рассматривать эти важные мероприятия в области верховенства права, а также обсуждать варианты совместной работы бизнеса и гражданского общества с целью содействия формированию более справедливого и процветающего общества.

12:30 **Обед** [*"Парнас" кафе, Ресторан, Лаунж*]

14:00 **Заседание рабочей группы II**

В ходе этого заседания рабочие группы продолжат разработку практических рекомендаций по вопросам, решением которых они занимались.

15:15 **Перерыв на кофе** [*Нижний этаж, гостевая зона*]

15:30 **Повторное собрание рабочих групп**

17:00 **Заккрытие рабочих групп**

---

### День III

- 09:00      **Заседание рабочей группы III**
- В ходе этого заседания рабочие группы должны достичь консенсуса в отношении практических рекомендаций по вопросам, решением которых они занимались.
- 11:00      **Перерыв на кофе** [Нижний этаж, гостевая зона]
- 11:15      **Повторное собрание рабочих групп**
- 12:30      **Обед** ["Парнас" кафе, Ресторан, Лаунж]
- 14:00      **Заключительное пленарное заседание: Представление рекомендаций, разработанных рабочими группами** [Главный зал]
- Модератор: Джоэл Самуэльс, Директор организации Rule of Law Collaborative, Университет Южной Каролины*
- На этой заключительной сессии у рабочих групп будет возможность представить свои выводы на общем пленарном заседании всех участников. Докладчики презентуют основные рекомендации каждой группы, и в участников будет возможность обсудить и поработать с рекомендациями, представленными каждой рабочей группой.
- 15:15      **Перерыв на кофе** [Нижний этаж, гостевая зона]
- 15:30      **Повторное пленарное заседание (при необходимости)** [Главный зал]
- 17:00      **Завершение программы**

---

При поддержке Государственного департамента США. Мнения, выраженные в данном документе, не обязательно совпадают с точкой зрения Государственного департамента США.